

Sygn. akt III RC 93/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Dąbrowie Tarnowskiej, III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący : SSR Zbigniew Lis

Protokolant : st. sekr. sąd. Beata Szlosek

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2017 r. w Dąbrowie Tarnowskiej

sprawy z powództwa małoletniego K. M. – reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego – matkę K. K.

przeciwko Ł. M.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego Ł. M. na rzecz małoletniego powoda K. M. alimenty w kwotach po 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych) miesięcznie - płatne począwszy od dnia 14 listopada 2017 roku do 10. dnia każdego po sobie następującego miesiąca z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek raty - do rąk K. K. jako ustawowego przedstawiciela małoletniego powoda;

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. nakazuje ściągnąć od pozwanego Ł. M. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dąbrowie Tarnowskiej kwotę 269 zł (dwieście sześćdziesiąt dziewięć złotych) tytułem części opłaty od pozwu;

IV. koszty postępowania pomiędzy stronami wzajemnie znosi;

I. nadaje wyrokowi w pkt I rygor natychmiastowej wykonalności.

Przewodniczący:

Sygn. akt III RC 93/17

UZASADNIENIE WYROKU

Sądu Rejonowego w Dąbrowie Tarnowskiej

z dn. 13 grudnia 2017 r.

K. K. działając w imieniu małoletniego syna K. M. wystąpiła do tut. Sądu w dn. 14 listopada 2017 r. z powództwem o zasądzenie od Ł. M. alimentów w kwotach po 800 zł miesięcznie od dnia wniesienia pozwu płatnych do jej rąk z góry do 10. dnia każdego następującego po sobie miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat.

Domagała się również zasądzenia od pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu podała, że małoletni powód urodził się w dn.(...) r. i jest synem jej oraz pozwanego, którzy od (...)r. do (...) r. tworzyli nieformalny związek.

Od połowy (...) r. małoletni mieszka ze swoją matką i jej partnerem życiowym w wynajmowanym przez nich domu jednorodzinnym położonym w Ł.. Od połowy (...) br. pozwany nie uczestniczy w jakikolwiek sposób w ponoszeniu kosztów utrzymania syna. Wskazała, że średniomiesięczne koszty utrzymania powoda oscylują wokół kwoty (...) zł, na co składają się wydatki związane z: wyżywieniem w kwocie ok. (...) zł miesięcznie, odzieżą i środkami czystości oraz wizytą u fryzjera w kwocie ok.(...) zł miesięcznie, dowozem do szkoły i wykupem obiadów w szkole w kwocie ok. (...) zł miesięcznie, potrzebami własnymi dziecka (zabawki, gry komputerowe, kieszonkowe) w kwocie ok. (...) zł miesięcznie, czynszem najmu domu jednorodzinnego wraz z opłatami za media i internet w kwocie ok.(...)zł miesięcznie (dzieląc je na 3 osoby w kwocie po (...) zł miesięcznie), zakupem artykułów szkolnych, pomocy naukowych, zeszytów, opłacaniem wycieczek klasowych, opłat za radę rodziców: łącznie w kwocie ok. (...) zł miesięcznie, opłatą za telefon komórkowy w kwocie (...) zł miesięcznie, wyjściami kulturalnymi dziecka do kina, teatru, muzeum oraz wyjściem do restauracji typu (...) w kwocie ok. (...) zł miesięcznie, zakupem lekarstw w okresie jesienno – zimowym w kwocie ok. (...)zł miesięcznie, zakupem sprzętu sportowego w kwocie ok. (...) zł na trzy lata, zakupem mebli do pokoju, odświeżaniem pokoju w kwocie ok. (...) zł na trzy lata oraz z kosztem wyjazdu wakacyjnego i w okresie ferii zimowych w kwocie ok.(...) zł rocznie.

Matka powoda podała, że od (...) r. wyjeżdżała regularnie do pracy za granicę, gdzie w ciągu roku przebywała łącznie(...) miesiące – zwykle od(...)do (...) i od (...)do(...), czasami również wyjeżdżała w (...). Obecnie ma ograniczone możliwości podejmowania pracy za granicą, a także w Polsce, z uwagi na obowiązki związane z wychowywaniem małoletniego syna K. oraz sprawowaniem nad nim stałej opieki.

Wedle jej informacji pozwany wykonuje stałą pracę polegającą m.in. na (...). Mieszka z rodzicami w domu rodzinnym, przez co nie ponosi znacznych wydatków związanych z własnym utrzymaniem. Nie posiada nikogo na utrzymaniu, a ponadto w ostatnich paru latach wyjeżdżał za granicę do (...) (...) oraz (...), na okresy (...) miesięczne, uzyskując wówczas wysokie wynagrodzenie. W jej ocenie pozwany posiada potencjalne możliwości finansowe, które niewątpliwie pozwalają mu na ponoszenie kosztów utrzymania swojego syna K. w kwocie (...) zł miesięcznie, bez uszczerbku dla własnego utrzymania.

Dalej podała, że pozwany jest młody, zdrowy i posiada wyuczony zawód monter a (...), a więc wykorzystując w pełni swoje możliwości zarobkowe jest w stanie uzyskiwać wynagrodzenie miesięczne w kwocie nie mniejszej niż (...) zł netto, a wyjeżdżając za granicę nawet kilkukrotnie większe.

Sama natomiast poza ponoszeniem kosztów codziennego utrzymania małoletniego powoda, sprawuje nad synem stałą opiekę.

Pozwany Ł. M. ostatecznie na rozprawie w dn. (...)r. uznał żądanie pozwu do kwoty (...)zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałej części.

W odpowiedzi na pozew w pierwszej kolejności zaprzeczył wysokości kosztów utrzymania dziecka wyliczonych w pozwie, podając, że:

- powód jada jedynie określone produkty żywnościowe, przy czym spożywa też obiady w szkole, które są opłacone i dlatego wg niego syn nie zużywa żywności o wartości w pozwie wskazanej,
- wydatki związane z zakupem środków czystości w jego ocenie nie przekraczają kwoty (...)zł miesięcznie,
- przesadzone są wydatki na odzież, którą powód miał zapewnioną przez siostrę pozwanego oraz matkę pozwanego jako prezenty, w tym także odzież, która miała mu służyć na przyszłość i która powinna jeszcze wystarczyć na półtora roku,

- powód powinien mieć możliwość dojazdu do szkoły autobusem szkolnym, a jeśli takiej możliwości brak, to mieszka (...)km od szkoły i niemożliwym jest, aby matka ponosiła tak wysokie koszty jego transportu, które w jego ocenie wynoszą (...)zł,

- powód otrzymał od pozwanego nowego X-boxa wraz z zestawem gier, a także posiada dużo zabawek, dlatego miesięczne kieszonkowe w wysokości (...) zł wydaje się przesadzone, gdyż nie umiałby ich wydatkować, a do tej pory otrzymywał kwoty w wysokości (...) zł na drobne zakupy,

- w domu, w którym obecnie mieszka powód z matką i jej partnerem, parter zajmuje właściciel, dlatego wydatki związane z jego utrzymaniem należy dzielić na cztery części, a nie na trzy,

- na radę rodziców opłata uiszczana jest raz w roku, podręczniki K. otrzymał za darmo ze szkoły, a zakup kredek oraz innych materiałów plastycznych nie może generować aż tak wysokich kosztów, przy czym w tym roku małoletni nie skorzystał z żadnej z wycieczek oferowanych przez szkołę, gdyż nie chciał jechać,

- powód otrzymał od ojca telefon komórkowy, który utrzymywany był również przez niego, a także tablet, który to sprzęt powinien mu służyć przez najbliższe lata,

- matka powoda nie zabiera dziecka ani do kina ani do teatru, gdyż syn nie jest zainteresowany taką formą rozrywki, a w ostatni czasie to pozwany zabrał syna na zawody motokrosowe, przy czym stara się go zabierać również na inne zawody sportowe oraz mecze,

- powód choruje w sezonie jesienno – zimowym zapadając na przeziębienia, ale nigdy zakup lekarstw nie kosztował aż (...) zł miesięcznie, gdyż z reguły wystarczał syrop, maść rozgrzewająca, środki na katar,

- powód korzysta z roweru znajdującego się w domu pozwanego,

- powód posiada w pełni umeblowany pokój, z którego korzysta podczas pobytu u ojca, a z jego wypowiedzi wynika, że w miejscu zamieszkania jego matki ma również do dyspozycji w pełni umeblowany pokój, natomiast odświeżanie pokoju sprowadza się do kosztu zakupu farby w wysokości (...)zł, a wg pozwanego nikt nie wymienia mebli co trzy lata,

- powód nigdy nie wyjeżdżał bez rodziców i nigdy nie były to długie wyjazdy, które generowałyby aż tak wysokie koszty.

Wg pozwanego koszt utrzymania dziecka zamyka się w kwocie (...) zł miesięcznie.

Dalej pozwany podał, że jest zarejestrowany jako (...) i utrzymuje się wyłącznie z prac dorywczych – szczególnie w okresie wiosny, lata i jesieni.

Wskazał też, że nie może podjąć pracy za granicą, gdyż uniemożliwiłoby to mu regularne kontakty z synem, które niedawno zostały ustalone w drodze mediacji sądowej.

Dodatkowo wszczęte zostało przeciwko niemu postępowanie (...) prowadzone przez K. (...) z racji niespłaconego kredytu, jaki pozwany zaciągnął na remont pokoju zajmowanego razem z matką powoda, a ponadto z tytułu zaległości za opłaty za (...)

Pozwany cierpi na schorzenia układu pokarmowego, w związku z którymi przyjmuje leki, których koszt zakupu wynosi (...) zł miesięcznie, a nawet był z tego powodu hospitalizowany.

Ł. M. zamieszkuje wraz z rodzicami partycypując w kosztach utrzymania domu, które są następujące: za energię elektryczną rachunki wynoszą ok. (...)zł, za wodę i kanalizację – ok. (...) zł co sześć tygodni, za gaz z butli ok. (...) zł miesięcznie, za wywóz śmieci ok (...) zł kwartalnie, a opał na zimę (węgiel i drewno) kosztuje (...) zł.

Pozwany wskazał, że zamieszkuje z rodzicami, przy czym tylko matka pozwanego ma dochód w postaci (...) w wysokości (...)zł, z czego znaczną część wydaje na leki (ok. (...)zł miesięcznie), gdyż choruje na nerwicę, nadciśnienie,

zwyrodnienie kręgosłupa, zakrzepicę żył, niedosłuch prawego ucha. Natomiast ojciec pozwanego nie posiada żadnych dochodów i jest na utrzymaniu żony.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód K. M. urodził się w dn. (...)r. Jest synem K. K.i Ł. M..

Dowód:

- zalegający w aktach tut. Sądu pod sygn. (...) - odpis skrócony aktu urodzenia powoda (k. 10)

Rodzice powoda pozostają w kościelnym niekonkordatowym związku małżeńskim.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

- zeznania pozwanego – k. 38v – 39

Małoletni powód mieszkał do(...) br. z rodzicami w domu rodzinnym pozwanego, w M., wraz z dziadkami ojczystymi.

Matka powoda K. K. związała się z P. R. (2) i po powrocie z zagranicy wyprowadziła się z synem i nowym partnerem do wynajętego domu w Ł..

Pozwany w okresie poprzedzającym wyprowadzenie się syna i żony nadużywał alkoholu. On podejrzewał, że żona go zdradza.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v– 38v

- zeznania pozwanego – k. 38v - 39

K. K.ma obecnie (...) lat. Posiada wyższe wykształcenie pierwszego stopnia - licencjat na kierunku - (...) Odkąd syn ukończył 3. rok życia, pracowała we (...) wyjeżdżając tam dwa razy do roku na(...) miesiące do pracy przy zbiorach malin przywożąc do Polski (...) zł. Z ostatniego wyjazdu przywiozła ok. (...) zł, z których pozostało jej ok.(...) zł.

Matka powoda była zarejestrowana jako bezrobotna do (...) br. w U. (...). Potem utraciła status bezrobotnej, gdyż nie zgłosiła, że pracuje za granicą. Ponownie może zarejestrować się jako bezrobotna w (...)r., jednak w chwili obecnej nie szuka pracy, gdyż chce zajmować się synem. Nie zamierza też więcej wyjeżdżać za granicę, bo nie ma z kim zostawić dziecka.

Planuje przeprowadzić się wraz z synem i partnerem do swojego domu rodzinnego w R., którego jest współwłaścicielką w(...)części. Dom obecnie jest nie zamieszkanym, zaniedbanym i wymaga remontu, który chce przeprowadzić ze swoich oszczędności.

(...) matki powoda P. R. (2) wyjeżdża do (...)w celach zarobkowych, gdzie wspólnie ze swoim bratem prowadzi firmę. Wyjeżdża tam co trzy tygodnie na okres(...) tygodnia.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

Małoletni powód ma obecnie (...)lat i chodzi do (...) klasy S. (...) w Ł.. Jest zdrowy.

Uczęszcza też na zajęcia z rytmiki, które kosztują ok. (...) zł miesięcznie. W szkole ma wykupione obiady, które kosztują ok. (...) zł miesięcznie.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

- kopie potwierdzeń opłat za obiady powoda za miesiące od września do listopada 2017 r. – k. 5

Matka powoda zawarła w dn. (...) r. umowę najmu lokalu mieszkalnego położonego na (...) piętrze domu jednorodzinnego położonego w Ł. o łącznej pow. (...) m⁽²⁾.

Za czynsz najmu K. K. i P. R. (2) płacą kwotę (...) zł miesięcznie. Oprócz tego płacą:

- za internet (...) zł miesięcznie,

- za wodę i kanalizację ok. (...) zł miesięcznie (za okres od dn. (...) do dn. (...) r. opłata za wodę wyniosła (...) zł, a opłata za wodę i kanalizację za okres od dn. (...) do dn. (...) r. wyniosła (...) zł),

- za energię elektryczną ok. (...) zł miesięcznie,

Ostatni rachunek za gaz, którym ogrzewany jest dom, był wystawiony na kwotę (...) zł za jeden miesiąc, a wcześniej opłaty wynosiły średnio (...) zł miesięcznie.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

- kopia umowy najmu lokalu mieszkalnego z dn. (...) r. oraz kopie faktur opłat za wodę i kanalizację z dn. (...) r. i (...) r. – k. 6 - 7

Pozwany Ł. M. ma obecnie (...) lata. Z wykształcenia jest monterem (...).

Przed rozstaniem stron pracował głównie dorywczo w (...)

W tym roku od (...) do (...) był przez ok. (...) miesiąca w (...) pracując na (...) skąd wysłał żonie ok. (...) zł.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

- zeznania pozwanego – k. 38v – 39

Pozwany jest zarejestrowany jako bezrobotny. Ostatnio na umowę o pracę pracował od dn. (...) r. do dn. (...) r. w (...) w M. na stanowisku (...) gdzie wcześniej pracował również w okresie od dn. (...) r. do dn. (...) r. Pracował również w okresie od dn. (...) r. do dn. (...) r. w firmie (...) w D. na stanowisku m. (...) oraz w firmie Skup i (...) w Ż. na stanowisku (...) w (...) r.

W ostatnim czasie pozwany pracował dorywczo przy montażu (...) zarabiając około (...) zł tygodniowo. Po nowym roku ma szansę na dalszą pracę, jeżeli będą zamówienia.

Dowód:

- zeznania pozwanego – k. 38v – 39

- kopia karty rejestracyjnej bezrobotnego Ł. M. – k. 31 – 32

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

Ł. M. mieszka z rodzicami. Jego matka pobiera emeryturę, a ojciec nie ma żadnych dochodów.

Pozwany partycypuje w kosztach utrzymania domu. Opłaty związane z utrzymaniem domu, w którym mieszka, wynoszą: za energię elektryczną ok. (...) zł miesięcznie, za wodę i kanalizację ok. (...) zł co dwa miesiące, a za gaz z butli (...) zł.

Dowód:

- zeznania pozwanego – k. 38v – 39

Pozwany był hospitalizowany w Szpitalu w D. w dniach (...) r. z rozpoznaniem zapalenia przełyku oraz błony śluzowej żołądka i dwunastnicy.

W karcie informacyjnej odnotowano, że pozwany w ostatnim czasie nadużywał alkoholu. Wypisany został z zaleceniami zakazu spożywania alkoholu i palenia papierosów, kontroli w P. (...), diety wrzodowej i przyjmowania leków.

Obecnie przyjmuje leki, które kosztują ok. 30 – 40 zł miesięcznie.

Dowód:

- zeznania pozwanego – k. 38v-39

- kopia karty informacyjnej leczenia szpitalnego, dokumentu dot. diety wrzodowej pozwanego oraz skierowania do poradni chirurgii ogólnej z dn. (...)r. – k. 28 - 30

Pozwany ma długi w stosunku do dostawcy internetu – Integra P. M. z/s w T. z tytułu zaległych opłat za internet w wysokości (...) zł, który to dług na dzień (...) r. wraz z odsetkami wyniósł łącznie (...)zł oraz w stosunku do U. Niestandardyzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W. w wysokości należności głównej (...)zł, w związku z którym tut. Sąd w dn. (...)r. wydał nakaz zapłaty zasądzając ww. kwotę wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie i koszty procesu w kwocie (...) zł, a Komornik Sądowy przy tut. Sądzie wszczął egzekucję w dn. (...) r.

Dowód:

- zeznania pozwanego – k. 38v – 39

- kopia nakazu zapłaty tut. Sądu z dn. (...) (...) – k. 25

- kopie pism Integra – P. M. z dn. (...)r. i z dn.(...)r. – k. 26 – 27

- kopie pism Komornika Sądowego przy tut. Sądzie z dn. (...)r. – k. 22 – 24v

K. K. po wyprowadzeniu się z małoletnim K. z domu pozwanego nie pozwalała mu na kontakty z synem, a pozwany nie płacił na utrzymanie syna.

Obecnie powód jeździ do ojca co (...) tygodnie i przebywa u niego od (...) do (...) będąc w tym czasie na jego utrzymaniu.

Ł. M. nie ma innych dzieci.

Pozwany nie dawał synowi prezentów. Ostatnio kupił mu na dzień św. M. zabawkę.

Dowód:

- zeznania przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda K. K. – k. 37v – 38v

- zeznania pozwanego – k. 38v - 39

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z kopii dokumentów oraz zeznań przedstawiciela ustawowego powoda –K. K.i pozwanego Ł. M..

Dowody z kopii dokumentów, których wartości dowodowej nie kwestionowała żadna ze stron, zasługiwały w całości na wiarę, gdyż nie ujawniły się żadne okoliczności podważające ich autentyczność bądź prawdziwość zawartych w nich treści.

Zeznania zarówno pozwanego jak i przedstawicielki ustawowej powoda w większości były wiarygodne, ponieważ były logiczne, spójne i korespondowały między sobą oraz pokrywały się z dowodami z dokumentów.

Sąd jednak nie dał wiary matce powoda, że jej nowy związek zaczął się dopiero po wyprowadzeniu od męża. Skoro bowiem obecny partner matki powoda znalazł dla niej mieszkanie do wynajęcia, w którym razem zamieszkali od razu po jej powrocie do Polski, to zasady logiki i doświadczenia życiowego prowadzą do wniosku, że K. K.związała się z obecnym partnerem wcześniej, niż podała przed Sądem.

Sąd nie był natomiast w stanie w oparciu o przedstawione przez strony dowody ustalić, czy nadużywanie przez pozwanego alkoholu było związane z podejrzeniami, że żona go zdradza czy miało miejsce już wcześniej.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Stosownie zaś do art. 135 § 1 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Jak wynika z przeprowadzonego postępowania dowodowego małoletni powód mieszka od (...)br. w wynajmowanym mieszkaniu w Ł. wraz z matką oraz jej partnerem. Jest zdrowym dzieckiem, ma (...)lat i chodzi do (...) klasy s. (...)uczęszczając jedynie dodatkowo na zajęcia z (...)

Matka małoletniego powoda jest obecnie bezrobotna i wraz z synem utrzymuje się z oszczędności zgromadzonych przez nią podczas wyjazdów za granicę. Posiada wyższe wykształcenie (...)stopnia o kierunku – Z. (...), jednak pomimo potencjalnych możliwości znalezienia pracy, nie zamierza szukać zatrudnienia przez najbliższe pół roku, deklarując zamiar skupienia się na opiece nad synem.

Natomiast pozwany jest zarejestrowany jako bezrobotny i utrzymuje się z prac dorywczych, głównie w (...) przy (...) a ostatnio przy (...), zarabiając około (...) zł tygodniowo. Posiada wyuczony zawód m. (...). Mieszka wraz z rodzicami w domu rodzinnym i nie ma nikogo innego na utrzymaniu poza powodem. Jest obciążony długami.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zasądził od pozwanego na rzecz małoletniego powoda alimenty w kwotach po (...)zł miesięcznie, biorąc pod uwagę potrzeby małoletniego powoda oraz możliwości materialne jego rodziców.

Trzeba podkreślić, że przez ustawowe określenie „możliwości zarobkowe i majątkowe” rozumieć należy nie tylko zarobki i dochody rzeczywiście uzyskiwane przez osobę zobowiązaną do alimentacji, lecz te zarobki i te dochody, które osoba zobowiązana może i powinna uzyskiwać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu zasad prawidłowej gospodarki oraz stosownie do swoich sił umysłowych i fizycznych. Stąd, przy ocenie możliwości

materialnych osoby zobowiązanej do alimentacji bierze się pod uwagę potencjalne możliwości tej osoby, a nie faktycznie osiągnięte dochody.

Ponadto w myśl art. 135 § 2 k.r.o., wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Mając powyższe na względzie uznał Sąd, że odpowiednią kwotą alimentów będzie kwota (...)zł miesięcznie, która z jednej strony jest adekwatna do potrzeb małoletniego powoda, a z drugiej strony do możliwości materialnych pozwanego.

Sąd wziął pod uwagę także fakt, że pozwany spędza z powodem co (...)weekend i wówczas powód pozostaje na jego utrzymaniu.

Poza tym w ocenie Sądu zasadne były argumenty powoda, że nie może wyjeżdżać za granicę w celach zarobkowych, bowiem chce utrzymywać regularne kontakty z synem.

Nadto Sąd uznał, że również matka powoda może i powinna podjąć zatrudnienie w Polsce, co pozwoliłoby na częściowe pokrywanie kosztów utrzymania dziecka także z jej dochodów. Ma ona bowiem wyższe wykształcenie, a wiek powoda i uczęszczanie przez niego do szkoły nie powinny stanowić przeszkody w podjęciu zatrudnienia przez jego matkę.

Dodatkowo w ocenie Sądu matka powoda i jej partner mogliby obniżyć koszty swojego utrzymania, a także utrzymania powoda, poprzez wynajęcie mniejszego i tańszego lokalu mieszkalnego, gdyż obecnie płacony przez nich czynsz najmu wydaje się wysoki jak na miejscowe realia.

W tym stanie rzeczy Sąd orzekł jak w pkt I i II wyroku, zasądzając alimenty od daty wniesienia pozwu z odsetkami ustawowymi za opóźnienie określonymi na podstawie art. 481 § 1 i § 2 k.c.

Z uwagi na częściowe uwzględnienie powództwa koszty postępowania pomiędzy stronami zostały wzajemnie zniesione na podstawie art. 100 k.p.c.

Pozwany przegrał postępowanie w 56 % i z tego względu na podstawie 113 ust. 1 ustawy z dn. 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. z 2016 r. Dz.U. poz. 623 ze zm.) Sąd nakazał ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Dąbrowie Tarnowskiej - tytułem części opłaty od pozwu, od uiszczenia której małoletni powód był zwolniony z mocy prawa w myśl art. 96 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy - kwotę 269 zł (odpowiadającą 56 % opłaty od pozwu).

Natomiast rygor natychmiastowej wykonalności w pkt I wyroku Sąd nadał na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.

SSR Zbigniew Lis