

Sygn. akt III RC 57/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Dąbrowie Tarnowskiej, III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący : SSR Zbigniew Lis

Protokolant : st. sekr. sąd. Beata Szlosek

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2017 r. w Dąbrowie Tarnowskiej

sprawy z powództwa R. D.

przeciwko E. D.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

I. oddała powództwo;

II. koszty postępowania pomiędzy stronami wzajemnie znosi.

Przewodniczący:

Sygn. akt III RC 57/17

UZASADNIENIE WYROKU

Sądu Rejonowego w Dąbrowie Tarnowskiej

z dn. 27 września 2017 r.

R. D. wystąpił do tut. Sądu z powództwem przeciwko E. D. o uchylenie obowiązku alimentacyjnego ustalonego ugodą zawartą przed tut. Sądem w dn. 08 lipca 2004 r., sygn. akt (...) na kwotę 300 zł miesięcznie, lub ewentualnie o obniżenie alimentów do kwoty 100 zł miesięcznie z dniem 03 października 2016 r.

Powód domagał się również zasądzenia od pozwanej na jego rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu podał, że w treści ugody z dn. 08 lipca 2004 r. zobowiązał się on płacić na rzecz pozwanej alimenty w kwocie po 300 zł, a wysokość alimentów od tamtej pory nie uległa zmianie, przy czym w tamtym czasie pracował.

Wskazał, że pozwana w chwili obecnej ma ukończone 21 lat. Po ukończeniu liceum, pozwana rozpoczęła studia w K. w (...)Po pierwszym semestrze studiów pozwana złożyła wniosek o przeniesienie do (...)w K. i rozpoczęła naukę na kierunku (...). Mimo tego, że obie uczelnie oferowały studia tego samego stopnia, pozwana przeniosła się do K. zwiększając koszty swojego utrzymania. Czesne za studia w K. było bowiem niższe, a w K. wynosi 520 zł.

Powód dodał, że od dn. 01 października 2017 r. pozwana rozpocznie ostatni rok studiów na wybranym przez siebie kierunku.

Dalej podniósł, że pozwana obecnie pracuje, o czym świadczą oświadczenia umieszczone przez nią na jej profilu F.. W dn. 03 października 2016 r. umieściła oświadczenie o treści „(...), K.” i taki sam wpis znajduje się w opisie jej osoby na jej profilu. Natomiast jak wynika z portalu F., (...) to klub (...)

Wg powoda - pozwana pracując jest w stanie sama się utrzymać, a przynajmniej zdobyć znaczną część środków na swoje utrzymanie. Nawet jeśli prawdą jest, że pozwana zgodnie z jej oświadczeniem skierowanym do powoda z dn. 12 czerwca 2017 r., nie pracuje i nie ma czasu na podjęcie zatrudnienia z uwagi na stacjonarny charakter studiów, to jego zdaniem studia wybrane przez pozwaną nie są bardzo wymagające i istnieje możliwość podjęcia pracy. Skoro tego nie robi, to oznacza, że nie dokłada ona starań w celu samodzielnego utrzymania się.

Odnosząc się do swojej sytuacji powód argumentował, że przebył chorobę nowotworową (...), a obecnie od kilku lat ze względu na stan zdrowia przebywa na rencie w związku z jego niezdolnością do pracy, którą otrzymuje w kwocie 1.315,50 zł. Ponosi on stałe koszty związane ze swoim utrzymaniem, tj. opłaty mediów, koszty zakupu żywności, leków, wizyt u lekarza oraz środków czystości.

Na koniec stwierdził, że alimenty w kwocie 300 zł ustalone 13 lat temu łączą się obecnie dla niego z nadmiernym uszczerbkiem, a także przekraczają jego możliwości majątkowe i zarobkowe.

Pozwana E. D. wniosła o oddalenie powództwa w całości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

E. D. jest córką powoda pochodzącą z jego małżeństwa z W. D.. Z tego małżeństwa ma on jeszcze trzech dorosłych synów.

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

Ugodą zawartą przed tut. Sądem na rozprawie w dn. 08 lipca 2004 r. R. D. zobowiązał się płacić na rzecz małoletniej córki E. D. alimenty w wysokości po 300 zł miesięcznie, płatne począwszy od dnia 01 lipca 2004 r. do dn. 15. każdego po sobie następującego miesiąca z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki, do rąk W. D. jako ustawowego przedstawiciela małoletniej E. D. a także zobowiązał się zwrócić W. D. połowę poniesionej przez nią należności na zakup aparatu ortodontycznego dla córki w terminie 14 dni od otrzymania rachunku z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki.

Uгода została opatrzona klauzulą wykonalności w dn. 09 lipca 2004 r.

Dowód:

- zalegająca w aktach tut. Sądu pod sygn. (...) ugoda zawarta w protokole rozprawy z dn. 08.07.2004 r. (k. 18v)

- odpis ww. ugody zaopatrzonej w klauzulę wykonalności – k. 10

Sytuacja stron w tamtym okresie kształtowała się następująco:

Powód R. D. i jego żona W. posiadali działkę o pow. (...) ha.

Powód pracował w Zakładzie (...) Sp. z o.o. z/s w W.. W maju 2004 r. po uwzględnieniu raty pożyczki na(...) otrzymał wynagrodzenie w wysokości 1.521,35 zł netto.

Matka pozwanej pracowała na stanowisku (...) w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony od dn. 15 maja 2001 r. do dn. 31 sierpnia 2004 r. w (...) w S. osiągając wynagrodzenie w wysokości 850 zł brutto miesięcznie (662,26 zł netto).

W. D. nie figurowała w rejestrze podatku rolnego Gminy S..

Dowód:

- zalegające w aktach tut. Sądu pod sygn. (...): zaświadczenie J. J. z dn. 09.06.2004 r., zaświadczenie Urzędu Gminy S. z dn. 29.06.2004 r. (k. 8), zaświadczenie o zarobkach R. D. z dn. 02.07.2004 r. (k. 17), zaświadczenie Urzędu Gminy S. z dn. 05.07.2004 (k. 16)

R. D. rozwiódł się z W. D.. O rozwód wniosła jego żona około 2005 r. Wysokość alimentów powoda na rzecz pozwanej nie została zmieniona w wyroku orzekającym rozwód.

Po rozwodzie W. D. sprzedała swój udział w nieruchomości wspólnej zabudowanej domem oraz budynkiem gospodarczym - obecnej partnerce powoda. W domu tym powód nadal mieszka ze swoją partnerką prowadząc wspólne gospodarstwo domowe.

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

W 2013 r. u powoda zdiagnozowano nowotwór prostaty, a w maju 2013 r. przeszedł operację chirurgiczną.

Dowód:

- karta informacyjna leczenia szpitalnego z dn. 29.05.2013 r. – k. 21

- wynik badania mikro i makro – skopowego – k. 22

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

R. D. obecnie pozostaje na rencie w związku z przebytą chorobą nowotworową – do końca listopada tego roku. Pobierana przez niego renta od dn. 01 marca 2016 r. wynosiła 1.315,50 zł, a obecnie 1.322 zł miesięcznie netto. Powód zamierza starać się o jej przedłużenie. Nie ma żadnych oszczędności.

Partnerka powoda pracuje jako (...)

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

- odpis decyzji o waloryzacji renty (...) z dn. 01.03.2016 r. – k. 49

Powód pozostaje pod kontrolą lekarską. Co pół roku zgłasza się na prywatne wizyty do urologa i płaci każdorazowo 100 zł. Przyjmował również leki, na które wydawał ok. 100 zł miesięcznie. Od maja powód na pół roku przestał brać leki związane z chorobą nowotworową zgodnie z zaleceniami lekarskimi. Po upływie tego czasu lekarz zadecyduje, czy nadal powinien je przyjmować.

Poza tym powód choruje na nadciśnienie tętnicze, na które przyjmuje leki, co z kolei łączy się z wydatkiem w wysokości ok. 60 – 70 zł raz na dwa tygodnie.

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

Powód płaci rachunki razem ze swoją partnerką, tj.:

- za wodę i kanalizację opłaty wynoszą ok. 60 – 90 zł miesięcznie (za rozliczenie w okresie od kwietnia do maja 2017 r. opłata wyniosła kwotę 75,25 zł),
- abonament RTV za czerwiec 2017 r. wyniósł kwotę 22,50 zł,
- opłaty za energię elektryczną wynoszą ok. 120 zł miesięcznie (za czerwiec 2017 r. opłata wyniosła 113,46 zł),
- rachunki za gaz wynoszą ok. 100 zł miesięcznie (w dn. 30 maja 2017 r. została uregulowana opłata za gaz w kwocie 65,04 zł),
- w dn. 12 czerwca 2017 r. został zapłacony rachunek za usługi telekomunikacyjne (...) S.A.” w wysokości 77,50 zł,
- opłaty za wywóz śmieci wynoszą 60 zł kwartalnie,

Ponosi także koszt zakupu na sezon grzewczy 4 ton węgla po 910 zł za tonę i 2 ton mialu.

Dowód:

- potwierdzenia, dowody i pokwitowania wpłat dotyczących adresu S., ul. (...) – k. 19 – 20
- zeznania powoda – k. 51 – 51v

R. D. zaciągnął kredyt w wysokości 60.000 zł na zakup nowego samochodu marki H.. Samochód jest zarejestrowany na R. D.. Kredyt spłacany jest przez niego od lutego 2016 r. w miesięcznych ratach wynoszących ok. 1.100 zł z jego renty, a powód wraz ze swoją partnerką utrzymują się z jej wynagrodzenia, co zostało między nimi uzgodnione. Pozostały mu jeszcze 4 lata spłat kredytu.

Partnerka powoda jeździ tym samochodem do pracy oraz do swojej rodziny, a powód do lekarza.

Poza tym powód posiada drugi (...) letni samochód, którym jeździ tylko na zakupy.

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

Do końca sierpnia 2016 r. powód płacił alimenty na rzecz pozwanej przekazami pocztowymi. Na przekazie pocztowym z dn. 29 sierpnia 2016 r. wezwał pozwaną do doręczenia mu zaświadczenia o uczęszczaniu do szkoły.

Pozwana nie zauważyła wezwania na przekazie i nie dostarczyła powodowi żadnych zaświadczeń.

Od tamtej pory powód zaprzestał płacenia alimentów. Pozwana wzywała ojca do płacenia na jej rzecz alimentów przez portal F..

W maju 2017 r. E. D. wystąpiła o egzekucję alimentów do Komornika przy tut. Sądzie J. S.. Na dzień wszczęcia egzekucji, tj. na dzień 10 maja 2017 r. kwota zaległych alimentów wyniosła 2.700 zł za okres od września 2016 r. do maja 2017 r. wraz z odsetkami.

Obecnie alimenty są wyrównane, a powód od czerwca br. płaci je bezpośrednio pozwanej przekazami pocztowymi i nie płaci kosztów egzekucji, jednak postępowanie egzekucyjne nie zostało zakończone. Pozwana nie wycofała wniosku, gdyż obawia się, że ojciec znowu przestanie płacić alimenty.

Dowód:

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

- zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i zajęcie wierzytelności z dn. 16.05.2017 r. – k. 23 – 24

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

- przekaz pocztowy z dn. 29.08.2016 r. – k. 49

Pismem z dn. 12 czerwca 2017 r. E. D. poinformowała pełnomocnika powoda, że nadal się uczy i nie pracuje.

Dowód:

- odpis pisma E. D. z dn. 12.06.2017 r. – k. 17

Pozwana E. D. obecnie ma 21 lat i studiuje.

W 2015 r. ukończyła liceum(...) i zdała maturę. W tym samym roku rozpoczęła studia na (...) w K., na studiach stacjonarnych, kierunek – (...)

Po pierwszym semestrze, od lutego 2016 r., przeniosła się do (...)w K. – na (...) rok, semestr (...)za zgodą rektora tej uczelni pod warunkiem zrealizowania różnicy programowej z (...) przedmiotów w terminie do dn. 25 września 2016 r. Pozwana nadrobiła zaległości i nie ma opóźnień w realizacji programu studiów.

Studia są trzyletnie pierwszego stopnia, stacjonarne, na kierunku (...) specjalność: (...). Czesne wynosi 520 zł miesięcznie.

W K. czesne na uczelni było niższe o co najmniej 100 zł. Na uczelni w K. w przeciwieństwie do uczelni w K., pozwana ma możliwość studiowania specjalności (...)

Natomiast jej bieżące koszty utrzymania po przeniesieniu się do K. kształtują się na podobnym poziomie.

Dowód:

- zaświadczenie (...) w K. z dn. 12.09.2017 r. – k. 49

- zaświadczenie (...) w K. z dn. 05.06.2017 r. – k. 12

- decyzja Rektora (...) w K. z dn. 24.02.2016 r. – k. 11

- pismo (...) w K. z dn. 22.09.2017 r. – k. 39

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

W roku akademickim 2016/2017 pozwana studiowała na (...)semestrze, a jej harmonogram zajęć w semestrze letnim (...) planowo przedstawiał się następująco: poniedziałek był wolny od zajęć, we wtorek zajęcia zaplanowane były od 8.50 i kończyły się o 14.35 z przerwami, w środę zajęcia zaplanowane były od godz. 09.40 i kończyły o godz. 17.55 z przerwami, w czwartek zajęcia zaplanowane były od godz. 8.50 i kończyły o godz. 17.55 z przerwami, w piątek w dniach 24.03, 07. i 21.04 oraz 12. i 19.05 planowane były ćwiczenia w laboratorium od godz. 8.50 do godz. 13.45 z przerwami.

Dowód:

- zaświadczenie (...) w K. z dn. 05.06.2017 r. – k. 12

- pismo (...) w K. z dn. 22.09.2017 r. – k. 39

- harmonogram zajęć semestr letni w roku akademickim 2016/2017 – k. 49, 41

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

Pozwana od października 2017 r. rozpoczęła(...)semestr studiów, które w czerwcu 2018 r. zakończą się obroną pracy licencjackiej. Na (...) roku w (...) semestrze studia będzie kontynuować na specjalności (...) Każdy z semestrów będzie się kończył (...) egzaminami, a pozostałe (...)przedmiotów będzie się kończyć zaliczeniami, w tym (...)na ocenę. Czesne wynosi 520 zł.

E. D.zamierza kontynuować studia i uzyskać tytuł magistra.

Dowód:

- pismo (...) w K. z dn. 22.09.2017 r., wykaz przedmiotów w semestrze (...) – k. 39 – 40

- zaświadczenie (...) w K. z dn. 12.09.2017 r. – k. 49

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

W roku akademickim 2016/2017 pozwana wynajmowała miejsce w pokoju dwuosobowym w mieszkaniu w K. płacąc czynsz w kwocie 370 zł, który to wydatek wraz z mediami wynosił ok. 450 zł miesięcznie.

Obecnie nie wyklucza, że zamieszka w akademiku.

Dowód:

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

- umowa najmu z dn. 28.08.2016 r. – k. 49

E. D. utrzymuje się z alimentów płaconych przez ojca w wysokości 300 zł oraz finansowo wspiera ją matka, która pokrywała do tej pory opłaty za mieszkanie, czesne na studia i dojazdy. W okresie, w którym powód nie płacił alimentów, finansowo pomagał jej również brat, który płacił jej czesne przeznaczając łącznie na ten cel kwotę 3.000 zł.

Matka pozwanej ma 63 lata. Pobiera emeryturę i nadal pracuje w (...)jako (...)

Dowód:

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

Pozwana zamieściła w dn. 3 października 2016 r. na swoim profilu na portalu internetowym (...) wpis: „(...)Ta sama informacja była umieszczona w jej opisie na profilu.

Zamieściła tam również informację o rozpoczęciu studiów w (...) im. D. w K..

Dowód:

- fotografie profilu pozwanej na F. z dn. 03.10.2016 r. – k. 13 – 15

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

(...) to klub (...) w K. przy (...).

Dowód:

- wydruk profilu klubu (...) na portalu F. – k. 16

Prowadzący Klub (...) K. Z. w piśmie z dn. 12 września 2017 r. oświadczył, że pozwana nie była zatrudniona w jego firmie.

Dowód:

- pismo K. Z. z dn. 12.09.2017 r. – k. 37

Pozwana nie ma możliwości podjęcia stałej pracy.

Odbyła jeden dzień próbną pracę w Klubie (...), ale nie została przyjęta do pracy i nie była tam zatrudniona. Informację o rozpoczęciu pracy w ww. (...) umieściła na portalu społecznościowym F. przed dniem próbnym i później nie usunęła. Próbowала też znaleźć pracę w (...), ale również nie udało się to z uwagi na jej harmonogram zajęć na studiach.

Z uczelni nie otrzymuje żadnych świadczeń.

W ostatnie wakacje pierwszy raz wyjechała za granicę, do H., do pracy przy (...) gdzie udało jej się zarobić ok. 8.000 zł. Z zarobionych pieniędzy zamierza zwrócić bratu kwotę 3.000 zł wyłożoną przez niego na czesne, a pozostałą część przeznaczyć na koszty związane ze studiami.

Dowód:

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

Strony nie utrzymują ze sobą żadnych kontaktów, gdyż pozwana nie życzy sobie ich utrzymywać.

Dowód:

- zeznania pozwanej – k. 51v – 52

- zeznania powoda – k. 51 – 51v

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów, wydruków z portalu F. oraz zeznań stron.

Dowody z dokumentów i wydruków fotografii z internetu zasługiwały w całości na wiarę, gdyż nie ujawniły się żadne okoliczności podważające ich autentyczność bądź prawdziwość zawartych w nich treści.

Należy jednak zauważyć, że dokumenty prywatne, takie jak pisemne oświadczenie prowadzącego Klub (...), są – w myśl art. 245 kpc - jedynie dowodem tego, że osoba podpisana na dokumencie złożyła oświadczenie określonej treści.

Sąd nie dopuścił natomiast z urzędu dowodu z dokumentów zalegających w aktach rozwodowych powoda i matki pozwanej, w tym wyroku orzekającego rozwód, gdyż powód zeznał, że wysokość alimentów nie uległa zmianie w wyroku orzekającym rozwód, czego pozwana nie negowała, a co znajduje potwierdzenie w zawiadomieniu komornika sądowego o wszczęciu egzekucji.

Depozycje stron były generalnie logiczne, spójne i w wielu kwestiach pokrywały się wzajemnie, dlatego Sąd dał im wiarę.

Należy zauważyć, że powód twierdził, iż pozwana pracowała w Klubie (...) jedynie w oparciu o wpis na portalu F., a pozwana zeznała, że miała tam pracować, ale nie została przyjęta. Również z oświadczenia prowadzącego ten (...) wynika, że pozwana nigdy tam nie pracowała. Z tych względów Sąd ustalił, że pozwana nie pracowała w tym (...), bowiem powód nie wykazał, iż było inaczej.

Poza tym Sąd oddalił złożony na rozprawie wniosek powoda o zwrócenie się przez Sąd do (...) i do pracodawcy matki pozwanej o informacje dotyczące dochodów matki pozwanej, jako spóźniony – na podstawie art. 207 § 6 kpc, gdyż powód mógł złożyć ten wniosek w pozwie.

Sąd zważył, co następuje:

Podstawę prawną żądania uchylenia obowiązku alimentacyjnego lub obniżenia alimentów daje przepis art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, który stanowi, że w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Alimenty w kwocie 300 zł miesięcznie ustalone zostały w dn. 08 lipca 2004 r. w ugodzie zawartej przed tut. Sądem, a następnie podtrzymane w wyroku rozwodowym rodziców pozwanej.

Stosownie do art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania, zaś zgodnie z § 3 mogą oni uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Natomiast zakres świadczeń alimentacyjnych wyznaczają, zgodnie z art. 135 § 1 kro, z jednej strony usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, z drugiej strony zaś możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego. Współzależność między tymi dwoma elementami wyraża się w tym, że usprawiedliwione potrzeby uprawnionego powinny być zaspokojone w takim zakresie, w jakim pozwalają na to możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego (por. orz. SN z 10.10.1969 r., III CRN 350/69, OSNPG 1970/2/15).

Poczynione w niniejszej sprawie ustalenia faktyczne nie dają podstawy do uchylenia obowiązku alimentacyjnego ani obniżenia alimentów powoda względem jego córki.

Powód podnosił, że pozwana jest już dorosła i pomimo że studiuje stacjonarnie w K. na kierunku (...), od października 2016 r. podjęła stałe zatrudnienie w (...) w związku z czym jest ona w stanie samodzielnie się utrzymać. Nadto wg powoda kierunek studiów pozwanej nie jest wymagający i stąd ma ona możliwości podjęcia pracy.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 01 października 1998 r. (I CKN 853/97, L.) stwierdził, że nie można a priori "zakładać, że stacjonarne studiowanie zawsze wyłącza możliwość samodzielnego utrzymania się studenta, przez własną pracę zarobkową". Oceniając, czy można od kształcącego się pełnoletniego dziecka wymagać podjęcia zatrudnienia, w tym jedynie dodatkowego, należy między innymi rozważyć, czy świadczenie alimentów przez rodziców nie stanowi dla nich nadmiernego uszczerbku, a także brać pod uwagę zdolności i pracowitość dziecka, stopień trudności studiów, czas wolny od zajęć, chęć dziecka rozwijania zainteresowań (np. udział w kołach naukowych).

Pozwana ma obecnie 21 lat i studiuje stacjonarnie w K. na kierunku (...) mając zajęcia od wtorku do piątku. Tak więc w ocenie Sądu nie ma ona możliwości podjęcia stałej pracy, jak również trudno przyjąć, iż ma możliwości podjęcia prac dorywczych w dni wolne od nauki, zwłaszcza że w tym roku akademickim pozwana będzie pisała pracę licencjacką, z czym będzie się wiązała zapewne konieczność dodatkowego zaangażowania w edukację i poświęcenia na te obowiązki większej ilości czasu niż to wynika z grafików zajęć.

Co prawda pozwana wyjechała w czasie wakacji za granicę do pracy, zarabiając w ten sposób kwotę około 8.000 zł, jednak nie można uznać, aby jednorazowy dorywczy zarobek na bieżące wydatki czynił z pozwanej osobę, która jest w stanie utrzymać się samodzielnie.

Czesne za studia pozwanej wynoszą 520 zł miesięcznie, a czynsz za wynajem miejsca w pokoju wraz z mediami wynosił do tej pory kwotę ok. 450 zł. Do tego dochodzą inne konieczne i oczywiste wydatki jak wyżywienie, odzież, obuwie, środków higieny, koszty dojazdów, materiałów edukacyjne itp.

Brak jest również podstaw, aby przyjąć, że pozwana zaniedbuje naukę i nie dokłada należytej staranności w terminowym ukończeniu studiów. Pozwana nadrobiła różnicę programową w związku z jej przeniesieniem na uczelnię w K., co łączyło się z koniecznością zaliczenia dodatkowych (...)przedmiotów. Mimo tego obecnie nie ma zaległości programowych i opóźnień w toku studiów, które realizuje planowo.

Z drugiej strony powód wywodził, że nie jest w stanie płacić alimentów, ponieważ pozostaje od 2013 r. w leczeniu nowotworu, w związku z czym otrzymuje niską rentę w wysokości ok. 1320 zł, a zatem lożenie na utrzymanie dorosłej córki łączyłoby się dla niego z nadmiernym uszczerbkiem.

Faktem jest, że dochody powoda ograniczają się do renty w wysokości ok. 1320 zł netto z powodu niezdolności do pracy. Mieszka on w domu wraz ze swoją partnerką prowadząc z nią wspólne gospodarstwo domowe. Powód ponosi koszty zakupu leków na nadciśnienie za ok. 140 zł miesięcznie, a wydatki związane z przebyłą chorobą nowotworową w chwili obecnej prowadzają się do kwoty 200 zł rocznie za prywatne kontrolne wizyty lekarskie.

Należy jednak zauważyć, że R. D. zakupił w ubiegłym roku nowy samochód za kwotę 60.000 zł i pobierana przez niego renta przeznaczana jest na spłaty rat kredytu udzielonego na zakup tego samochodu w wysokości ok. 1.100 zł miesięcznie, zaś samochód użytkowany jest głównie przez jego partnerkę. Ponadto powód jest właścicielem drugiego starego samochodu, którego nadal używa i ponosi w związku z tym koszty jego utrzymania.

Skoro zatem powód zdecydował się na tak duży wydatek, to jego sytuacja materialna nie jest tak trudna, jak to przedstawia.

Natomiast kwota alimentów w wysokości 300 zł miesięcznie ustalona na rzecz pozwanej od ponad 13 lat nie uległa podwyższeniu. Kwota ta obecnie pokrywa jedynie niewielką część potrzeb dorosłej i studiującej córki, której wydatki w związku z kontynuowaniem edukacji poza miejscem zamieszkania są duże.

Alimenty nie są zatem wysokie i nawet biorąc pod uwagę niskie dochody powoda, ich płacenie nie powinno łączyć się dla niego z nadmiernym uszczerbkiem.

Z tych względów Sąd oddalił powództwo w całości.

Nadto Sąd wzajemnie zniósł w pkt II koszty postępowania, pomimo zasady zawartej w art. 98 kpc, gdyż pozwana, która wygrała proces, nie wykazała, że poniosła koszty związane z tym postępowaniem.

SSR Zbigniew Lis